

## О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ ПРАКТИКЕ НАУЧНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ<sup>1</sup>

*Многие главные врачи являются кандидатами или докторами медицинских наук. Другие только в начале пути к научной степени. Надеемся, что для них будет интересна представленная статья о недобросовестной практике научных медицинских исследований за рубежом.*

Согласно элементарному здравому смыслу, если человек может быть обвинен в преступлении, что поставит под угрозу его репутацию и уклад жизни в целом, ему необходимо точно знать, где проходит грань между запретным и дозволенным. Теоретически это должно относиться и к недобросовестной практике научных исследований. К сожалению, организациям, которые пытались дать точное определение данному проступку, не удалось прийти к единому мнению.

Приходится признать, что универсальное определение недобросовестной практики научных

исследований невозможно в принципе, хотя это отнюдь не означает, что мы должны примириться с подобными явлениями. Сами попытки найти ответ углубляют наше понимание проблемы. Полезны и споры, разгорающиеся вокруг каждого определения, поскольку в спорах рождается истина, которая, увы, никогда не бывает абсолютной.

В табл. 1 приводятся семь определений недобросовестной практики научных исследований.

Таблица 1

Определения недобросовестной практики научных исследований

Наименование организации	Определение недобросовестной практики научных исследований
Королевская коллегия врачей, Великобритания	Интеллектуальное пиратство, плагиат и мошенничество. Интеллектуальным пиратством считается корыстное использование чужих идей без указания ссылки на автора идеи. Плагиатом считается копирование чужих идей, данных, текста в различных сочетаниях без разрешения и ссылки на первоисточник. Мошенничеством считается сознательное искажение данных.
Датский комитет по недобросовестной практике научных исследований	Искажение научной информации, присвоение чужих или переоценка своих заслуг, независимо от того, произошло это умышленно или по халатности.
Норвежский комитет по недобросовестной практике научных исследований	Все серьезные нарушения общепринятых этических норм организации, проведения и публикации результатов исследований.
Комиссия США по добросовестной практике научных исследований	Недобросовестной следует считать такую практику научных исследований, которая способствует несправедливому присвоению интеллектуальной собственности или заслуг, замедлению прогресса медицинской науки во всем мире, искажает научную правду и подрывает принципы добросовестной практики. Недобросовестная практика безнравственна и недопустима на всех этапах организации, проведения и публикации результатов исследований, а также при рецензировании предварительных или полных отчетов об исследованиях.

<sup>1</sup>По материалам Translated from: Smith R. What is research misconduct? Available from: URL: <http://www.bmj.com/publicationethics/cope/contents/7-whatism.htm>.

<p>Британский совет по медицинским исследованиям</p>	<p>Недобросовестная практика научных исследований, или мошенничество в научных исследованиях, означает использование вымышленных данных, искажение фактов, плагиат или использование недостоверных данных при планировании, проведении или публикации результатов исследований, а также умышленное или халатное отклонение от общепризнанной практики научных исследований либо поведение, которое может повлечь за собой такое отклонение. К нарушениям принципов добросовестной практики научных исследований относится отказ от выполнения одобренного протокола, если это влечет за собой неоправданный риск или ущерб людям, другим позвоночным или окружающей среде и способствует распространению недобросовестной практики за счет активного участия других авторов или с их молчаливого согласия. Кроме того, недобросовестная практика научных исследований включает умышленное неразрешенное изъятие или порчу чужой собственности, так или иначе связанной с исследованием, включая оборудование, химические и биологические материалы, рукописи, данные, элементы электронного устройства и программное обеспечение, а также любые другие инструменты или продукты исследования. К нарушениям принципов добросовестной практики научных исследований не относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- искренние заблуждения;</li> <li>- различия в структуре, ходе исследования, интерпретации данных, оценке методов исследований, результатов или нарушения, включая серьезные, если они не имеют непосредственного отношения к научному процессу.</li> </ul>
<p>Шведский комитет по недобросовестной практике научных исследований</p>	<p>Умышленное искажение процесса исследования за счет использования вымышленных данных, кражи или присвоения данных, текста, гипотезы или методов другого исследователя, изложенных в рукописи, конкурсной работе или опубликованной статье, а также иные извращения научного процесса.</p>
<p>Финский комитет по недобросовестной практике научных исследований</p>	<p>Представление сфабрикованных, фальсифицированных, незаконно присвоенных наблюдений или результатов исследования, а также менее серьезные нарушения.</p>

У американцев вопрос о недобросовестной практике научных исследований вызвал бурную реакцию, поэтому их определение самое длинное. В США больше всего спорили именно о том, насколько широким должно быть определение недобросовестной практики. В скандинавских странах, напротив, формальным определениям придают куда меньшее значение.

В Скандинавии точные определения никогда не считали решающим или просто важным фактором в борьбе с недобросовестной практикой научных исследований, поскольку ее проявления варьируют в широком диапазоне - от незначительных отклонений до серьезных проступков. Определение научной недобросовестности может носить лишь общий характер, а обвинения в недобросовестности должны базироваться не на определениях, а только на обоснованном суждении о тяжести проступка.

Самым прагматичным из всех является, пожалуй, определение Британского Совета по медицинским исследованиям, которое и было принято к действию Комитетом по недобросовестной практике научных исследований. Это определение также нельзя назвать предельно четким, по-

скольку упоминаются "недостоверные факты... в отчете об исследовании". Означает ли это, что включение в список авторов лиц, которые так-выми не являются, или публикация статьи в нескольких журналах без уведомления редакторов о дублировании (а подобные действия встречаются на каждом шагу) относятся к недобросовестной практике научных исследований?

Таким образом, приведенные определения нельзя применять в качестве рабочего инструмента, они не позволяют получить однозначный ответ (лишь использование вымышленных данных во всех случаях расценивается как недобросовестная практика научных исследований).

Может ли исследователь, допускающий незначительные погрешности в своей работе (а это встречается довольно часто), совершить серьезное нарушение? Или эти поступки вызваны совершенно разными мотивами? Данный спор напоминает рассуждения о том, можно ли "баловаться" легкими наркотиками, не опасаясь стать наркоманом. Вопрос очень важен, поскольку при наличии тенденции к нарастанию тяжести проступков малейшие нарушения следует пресекать в зародыше. И пусть мы не знаем точного ответа на этот во-