

Когда пациент переходит черту: как объяснить медсестрам, что их частная жизнь под защитой государства

Предлагаем сценарий инструктажа для медработников – как отличить законный интерес пациента от уголовно наказуемого вторжения в частную жизнь и что делать, если адрес или личное фото уже опубликовали в сети. В статье разобрали три случая из судебной практики и дали пошаговую инструкцию для сотрудников*.

Пациенты публикуют в соцсетях адреса и личные фото медиков. Одни считают это общественным контролем, другие – мстят. Где проходит грань между законным интересом и уголовным преступлением, покажем на трех судебных решениях. Готовый сценарий инструктажа поможет объяснить персоналу, какие сведения о них могут публиковать без последствий, а какие – только с согласия. В пошаговой инструкции – алгоритм действий при утечке личных данных. В приложениях – памятки для сотрудников и образец заявления в Следственное управление Следственного комитета.

** Статья подготовлена по материалам статьи Д.Б. Гаганова «Когда пациент переходит черту: как объяснить врачам и медсестрам, что их частная жизнь под защитой государства» в журнале «Правовые вопросы в здравоохранении» (2026, № 4)*

Зеленая и красная зоны: что пациент может публиковать, а за что ответит перед судом

Чтобы у персонала не было путаницы, зафиксируйте эти правила в памятке и раздайте на руки. Образец памятки смотрите в приложении 1.

Зеленая зона – можно публиковать без согласия. Это данные, которые медработники обязаны размещать на сайте медорганизации по закону. Их считают общедоступными и размещенными в публичных интересах.

Даже если отзыв негативный – это не уголовное дело о покушении на неприкосновенность частной жизни, а поле для защиты чести и достоинства через гражданский иск.

Красная зона – нельзя публиковать без согласия. Если в публикации пациент раскрывает не профессиональные, а личные сведения – это вторжение в частную жизнь (памятка). Тот, кто распространяет такие сведения без согласия, совершает уголовное преступление.

Три случая из практики: чему нас научили суды

Разберитесь с коллегами три случая из практики. Спросите, в чем опасность и как, по их мнению, следовало действовать. Потом скажите правильные ответы.

Пациент опубликовал адрес медсестры. В ходе конфликта пациент разместил в соцсетях пост с указанием точного адреса проживания медработницы. Медсестра написала заявление в Следственный комитет (далее – СК). Возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 137 УК.

Вывод для инструктажа: личный адрес не относят к профессиональной деятельности. Эта информация не была общедоступной ранее и медработник не давал согласия на ее обнародование. Общественным интересом такую публикацию не оправдают.

Отзыв с персданными на портале «ПроДокторов». На сайте-отзовике опубликовали негативный отзыв о медике с указанием его Ф. И. О., места работы и фотографии с рабочего мероприятия. Медработник потребовал

Важно

Публикация сведений из зеленой зоны допустима даже в негативных отзывах. Это не уголовное дело, а повод для защиты чести и достоинства через гражданский иск либо повод для подачи заявления по статье 5.61 КоАП. Распространение информации из красной зоны без согласия – уголовное преступление



Памятка. Информация, которая не имеет отношения к работе медика

- ❶ Адрес проживания, даже населенный пункт или район.
- ❷ Семейное положение, состав семьи, наличие детей.
- ❸ Фотографии из личных архивов (не с рабочих мероприятий).
- ❹ Вероисповедание, политические взгляды.
- ❺ Досуг, хобби, круг общения вне работы.
- ❻ Данные о здоровье (за исключением случаев, предусмотренных законом).
- ❼ Местонахождение в нерабочее время, маршруты передвижения.
- ❽ Информация о родственниках (даже если они тоже врачи).

удалить данные как вмешательство в частную жизнь. Конституционный суд в иске отказал (постановление от 25.05.2021 № 22-П).

Вывод для инструктажа: данные о месте работы относятся к профессиональной деятельности, а фото сделали на рабочем мероприятии. Такие сведения не охраняют как частную жизнь. Оскорбительный отзыв не подпадает под статью 137 УК. Для защиты используйте гражданский иск о защите чести и достоинства. Может быть подано заявление прокурору по статье 5.61 КоАП.



Спор о пределах общественного контроля. Пациент вел блог, где критиковал работу конкретного медицинского специалиста. В одном из постов он указал маршрут, по которому медик ходит на работу, район проживания. Также он разместил фото с семейного отдыха из соцсетей медработника.

Медработник пошел в суд с иском о защите частной жизни. Верховный суд направил дело на новое рассмотрение (определение от 12.11.2019 № 14-КГ19-15).

Вывод для инструктажа: информацию о маршрутах и районе проживания медработника, фотографию из се-