

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ HEALTH CARE ORGANIZATION

© ХОДАКОВА О.В., СЕНОТРУСОВА Ю.Е., 2025



Ходакова О.В.^{1,2}, Сенотрусова Ю.Е.^{1,2}

Изучение экспертного мнения организаторов здравоохранения по вопросам кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь

¹ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 127254, Москва, Россия;

²ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Пироговский Университет), 117513, Москва, Россия

РЕЗЮМЕ

Введение. Кадровая проблема в здравоохранении продолжает оставаться актуальной, особенно в системе оказания первичной медико-санитарной помощи (ПМСП), что обуславливает потребность в комплексной оценке кадровых ресурсов, а также разработке системы мер по совершенствованию кадрового обеспечения в первичном звене здравоохранения.

Цель исследования — изучить экспертное мнение организаторов здравоохранения с целью определения основных направлений совершенствования кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих ПМСП.

Материалы и методы. Использованы метод экспертных оценок, статистический и аналитический методы. Материалами исследования являются результаты заочного экспертного опроса 30 экспертов — организаторов здравоохранения, соответствующих установленным критериям отбора и требованиям к компетентности.

Результаты. Эксперты отмечают значительную трудовую нагрузку на медицинский персонал, работающий в системе оказания ПМСП, как одну из ключевых проблем, связанных с кадровыми ресурсами в первичном звене здравоохранения. Согласно мнению экспертов, особое внимание следует уделять вопросам подготовки специалистов в образовательных организациях с ориентацией на нужды практического здравоохранения. В качестве наиболее значимых мер социальной поддержки медицинских работников эксперты отмечают необходимость обеспечения жильем и предоставление денежных выплат. Ключевыми аспектами для укрепления кадрового потенциала сельского здравоохранения являются решение вопросов с обеспечением медицинских работников жильем, развитие инфраструктуры, укрепление материально-технической базы медицинских организаций.

Ограничения исследования. Материалы исследования ограничены результатами индивидуального экспертного опроса.

Выводы. Использование метода экспертных оценок при решении вопросов, связанных с кадровым обеспечением первичного звена здравоохранения, является целесообразным, позволяет оценить проблему на основе мнения опытных экспертов с целью принятия адекватных управленческих решений.

Ключевые слова: метод экспертных оценок; кадровое обеспечение; кадровая политика в здравоохранении; первичная медико-санитарная помощь

Соблюдение этических стандартов. Протокол социологического исследования одобрен Этическим комитетом по экспертизе социологических исследований в сфере общественного здравоохранения при ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России (заключение № 8/2024 от 08.05.2024). Все участники дали информированное добровольное согласие на участие в исследовании.

Для цитирования: Ходакова О.В., Сенотрусова Ю.Е. Изучение экспертного мнения организаторов здравоохранения по вопросам кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь. *Здравоохранение Российской Федерации*. 2025; 69(3): 203-209. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2025-69-3-203-209><https://elibrary.ru/rotw1w>

Для корреспонденции: Сенотрусова Юлия Евгеньевна, e-mail: senotrusovaye@mednet.ru

Участие авторов: все авторы внесли равноценный вклад в поисково-аналитическую работу и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию до публикации.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи.

Поступила: 09.01.2025 / Принята к печати: 19.02.2025 / Опубликовано: 30.06.2025

Olga V. Khodakova¹⁻², Yulia E. Senotrusova¹⁻²

Study of expert healthcare managers' opinions on staffing issues in medical institutions providing primary healthcare services

¹Russian Research Institute of Health, Moscow, 127254, Russian Federation;²N.I. Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, 117513, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The staffing problem in healthcare remains relevant, especially within the system of primary healthcare services, which necessitates a comprehensive assessment of human resources and the development of measures to improve staffing in the primary healthcare sector.

Purpose. To examine the expert opinions of healthcare managers to identify the main directions for improving the staffing of medical institutions that provide primary healthcare services.

Materials and methods. The study utilized expert evaluation methods, as well as statistical and analytical approaches. The research materials include the results of a remote expert survey involving thirty experts — healthcare managers who met established selection criteria and competency requirements.

Results. Experts note the significant workload on medical personnel working within the primary healthcare care (PHC) system as one of the key issues related to human resources in primary healthcare. According to the experts, particular attention should be given to training specialists in educational institutions with a focus on the needs of practical healthcare. As the most significant measures of social support for medical workers, experts highlight the need for housing provision and financial compensation.

Key aspects for strengthening the human resource potential of rural healthcare include addressing housing issues for medical workers, developing infrastructure, and enhancing the material and technical base of medical institutions.

Research limitations. The research materials are limited to the results of individual expert surveys.

Conclusions. The use of expert evaluation methods in addressing staffing issues in primary healthcare is appropriate and allows assessing the problem based on the opinions of experienced experts, facilitating subsequent management decisions.

Keywords: expert evaluation method; staffing; staffing policy in healthcare; primary healthcare services

Compliance with ethical standards. The protocol for the sociological study was approved by the Ethics Committee for Sociological Research in Public Health at the Russian Research Institute of Health (conclusion No. 8/2024 dated May 8, 2024).

For citation: Khodakova O.V., Senotrusova Yu.E. Study of expert healthcare managers' opinions on staffing issues in medical institutions providing primary healthcare services. *Zdravookhranenie Rossiiskoi Federatsii / Health Care of the Russian Federation, Russian journal.* 2025; 69(3): 203-209. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2025-69-3-203-209> <https://elibrary.ru/rotwlv> (in Russian)

For correspondence: Yulia E. Senotrusova, e-mail: senotrusovaye@mednet.ru

Contribution of the authors. All authors made an equal contribution to the search and analytical work and preparation of the article, read and approved the final version before publication.

Funding. The study had no sponsorship.

Conflict of interest. The authors declare the absence of any conflicts of interest regarding the publication of this paper.

Received: January 9, 2025 / Accepted: February 19, 2025 / Published: June 30, 2025

Введение

Проблема кадрового обеспечения здравоохранения является актуальной для всех стран [1-3]. В отечественном здравоохранении усилия органов государственной власти в последние годы привели к росту обеспеченности врачами первичного звена здравоохранения, что, безусловно, является позитивной тенденцией [4, 5]. Однако кадровая проблема в отрасли здравоохранения продолжает оставаться значимой — сохраняется дисбаланс врачебных кадров, дефицит среднего медицинского персонала, что обуславливает актуальность изучения вопросов, связанных с кадровым планированием в здравоохранении, привлечением и удержанием медицинских работников (МР) в государственной системе здравоохранения, особенно в медицинских организациях (МО), оказывающих первичную медико-санитарную помощь (ПМСП) [6-9].

Вопросы оптимального обеспечения отрасли здравоохранения кадровыми ресурсами являются сложной проблемой, требующей комплексного подхода, включающего анализ текущей ситуации, определение потребности населения в медицинских кадрах, разработку стратегии кадрового обеспечения [10-12]. При разработке отраслевой

стратегии кадрового обеспечения необходимо учитывать долгосрочные перспективы развития здравоохранения, обусловленные влиянием множества факторов, таких как медико-демографическая ситуация, социально-экономические условия, уровень развития современных технологий (цифровых, телемедицинских, роботизированных и др.) в медицине [13-15].

В комплексной оценке отраслевых кадровых ресурсов, а также при разработке системы мероприятий, направленных на совершенствование кадрового обеспечения в здравоохранении, представляет интерес использование метода экспертных оценок, позволяющего получить оценку существующей проблемы на основе мнения экспертов для дальнейшей выработки управленческих решений [16, 17]. Преимуществом метода экспертных оценок является возможность его применения для решения сложных комплексных проблем, определения наиболее оптимального пути решения проблемы, прогнозирования изменения изучаемого явления (процесса) [18].

Цель исследования — изучить экспертное мнение организаторов здравоохранения с целью определения основных направлений совершенствования кадрового обеспечения медицинских организаций, оказывающих ПМСП.

Материалы и методы

В работе использованы следующие методы: экспертных оценок, статистический и аналитический.

Экспертный опрос проводился в заочной форме с помощью анкетирования с использованием сервиса Webanketa (<https://webanketa.com/ru/>). Анкета эксперта включала 12 вопросов, которые тематически можно разделить на два блока. Первый блок содержал вопросы, позволяющие определить соответствие эксперта критериям отбора, а также получить дополнительные сведения о его квалификации (наличие квалификационной категории, учёной степени, учёного звания). Второй блок объединил вопросы, касающиеся непосредственно темы исследования.

Протокол социологического исследования с использованием метода экспертных оценок получил одобрение Этического комитета по экспертизе социологических исследований в сфере общественного здравоохранения при ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России (заключение № 8/2024 от 08.05.2024).

В качестве экспертов в исследовании приняли участие врачи — организаторы здравоохранения со стажем работы по специальности «Организация здравоохранения и общественное здоровье» не менее 10 лет, занимающие одну из следующих должностей: заместитель руководителя МО; руководитель МО; руководитель регионального органа исполнительной власти (РОИВ) в сфере охраны здоровья; заместитель руководителя или начальник структурного подразделения РОИВ в сфере охраны здоровья.

Главным критерием отбора экспертов при использовании метода экспертных оценок является их компетентность. Для её определения использовали расчёт совокупного индекса (коэффициента компетентности) на основе результатов самооценки экспертами уровня своих знаний, практического опыта и способности к прогнозированию в области исследуемой проблемы. Самооценку своей «приобщённости» к проблемам кадрового обеспечения в сфере здравоохранения потенциальным экспертам предлагалось провести перед началом заполнения анкеты по ранговой шкале с позициями «высокий» (1 балл), «средний» (0,5 балла) и «низкий» уровень (0 баллов). Коэффициент компетентности (K) экспертов рассчитывали по формуле (1) [19]:

$$K = (\kappa^1 + \kappa^2 + \kappa^3) / 3, \quad (1)$$

где K_i — числовое значение самооценки экспертом уровня своих теоретических знаний в области исследуемой проблемы; κ^2 — числовое значение самооценки экспертом уровня своего практического опыта в данной области; κ^3 — числовое значение самооценки экспертом своей способности к прогнозированию в области исследуемой проблемы.

Таким образом, критериями включения в число экспертов являлись:

- специальность «Организация здравоохранения и общественное здоровье»;
- стаж работы по данной специальности не менее 10 лет;
- должность (одна из перечисленных): заместитель руководителя МО; руководитель МО; руководитель РОИВ в сфере охраны здоровья; заместитель руководителя или начальник структурного подразделения РОИВ в сфере охраны здоровья;
- значение K по данным самооценки не ниже среднего уровня (от 0,5 до 1,0).

Критерии исключения:

- несоответствие перечисленным выше требованиям в отношении специальности, стажа работы по указанной специальности, занимаемой должности;
- $K < 0,5$.

Анализируемые данные представлены преимущественно порядковыми и качественными признаками. Статистическая обработка результатов заключалась в расчёте относительных показателей и средних величин. Проверку гипотезы о согласованности мнений экспертов (при априорном ранжировании переменных) проводили путём расчёта коэффициента конкордации Кэнделла (W), его значимость оценивали по непараметрическому критерию χ^2 Пирсона.

В качестве экспертов были отобраны 30 человек. Минимальное число экспертов, рассчитанное исходя из чувствительности критерия Пирсона [20] при $p < 0,05$ по формуле (2), составило 8 человек:

$$m > \frac{2\chi^2}{7\Gamma T} \quad (2)$$

где m — минимально необходимое число экспертов; $\chi^2 T$ — табличное значение критерия Пирсона при заданном уровне значимости; n — количество ранжируемых объектов.

Статистическую обработку полученных данных осуществляли с применением пакета анализа MS Excel 2019, Python 3.12.3.

Результаты

Характеристика экспертов, принявших участие в исследовании, представлена на рис. 1.

Среднее арифметическое значение коэффициента компетентности экспертов составило $0,88 \pm 0,16$ балла; $Me = 1$ балл; $Mo = 1$ балл; 95% доверительный интервал (95% ДИ) для простой средней арифметической — 0,815–0,949.

Вначале экспертам было предложено выделить наиболее актуальные проблемы кадрового обеспечения МО, оказывающих ПМСП, выбрав не более 3 вариантов из представленных. Более половины экспертов отметили следующие варианты ответов: высокая нагрузка на приёме — 26 (86,7%; 95% ДИ 74,1–99,3%) респондентов (рис. 2), большое количество выполняемых функций (заполнение документации и пр.) — 24 (80%; 95% ДИ 65,2–94,8%) эксперта, недостаточный уровень заработной платы — 21 (70%; 95% ДИ 53–87%) человек. Вариант ответа «высокая психоэмоциональная нагрузка» отмечен 13 экспертами (43,3%; 95% ДИ 24,9–61,7%). Среди ответов в категории «другое» эксперты указали следующие проблемы: недостаточная пациентоориентированность МР, низкий уровень подготовки специалистов в образовательных организациях профессионального образования.

Далее экспертам, работающим в МО, оказывающих ПМСП ($n = 26$), было предложено оценить кадровое обеспечение врачами в этих МО. Согласно экспертному заключению, отметили состояние кадрового обеспечения как хорошее 7 (26,9%) экспертов, как удовлетворительное — 13 (50%), как неудовлетворительное — 6 (23,1%).

При оценке состояния кадрового обеспечения врачами в первичном звене здравоохранения на уровне субъектов Российской Федерации, в которых работают эксперты, ответы экспертной группы распределились следующим образом: оценку «хорошо» дали 2 (6,7%) эксперта, «удовлетворительно» — 20 (66,7%), «неудовлетворительно» — 8 (26,6%).